

LOS SUCESOS DE VIDA EN DOS GRUPOS DE ADOLESCENTES DE DIFERENTE NIVEL SOCIOECONÓMICO

Emilia Lucio*, Ivonne León, Consuelo Durán *, Elena Bravo, Emilia Velasco

SUMMARY

Stress and adolescence are important themes in clinical psychological research, nevertheless there are few studies that deal with the influence of stress in adolescence, and even more so in Mexico. The objective of this study is to determine the differences between the occurrence of stressful life-events considering gender, age and socio-economical level in two groups of Mexican adolescents. In addition the differences in the cognitive assessment that the two groups of Mexican adolescents make of stressful life events considering gender, age and socioeconomical level, were determined.

To accomplish this objective the sociodemographic and life-events questionnaire in its two versions was used. The questionnaire was administered to a sample of 1 071 Mexican adolescents (547 females and 524 males), from two different socio-economical levels (high level: 275 females and 262 males; low level: 272 females and 262 males) age range from 13 to 18 years of age (mean=15.52). The sample was conformed into three age groups: 13-14,15-16,17-18.

ANOVA and the Student t test were used in order to analyse the results obtained. Results show that boys reported more stressful life-events; the groups of low socioeconomical level reported more stressful life-events when compared to the high socioeconomical group. The 17-18 years old boys of low economic level reported more stressful life-events. No significant differences were observed between the groups of girls.

However, in the cognitive assessment that adolescents make of stressful life-events, the ones between 17 and 18 years old, from the low socioeconomical level, assessed stressful life-events more frequently as indifferent, positive or negative. In the negative assessment, the greater significant differences were found in the 17-18 age boys group of low socioeconomical level, in comparison with the other groups of boys. On the other hand, there were no significant differences within the groups of girls.

The results of this study agree with the results of studies carried out in other countries, which show that stressful life events increase in older adolescents.

Keywords: Adolescence, stressful life-events, cognitive assessment.

RESUMEN

El estrés y la adolescencia son de los objetos de estudio que individualmente han despertado mayor interés en la investigación clínica, sin embargo, son pocos los que investigan la influencia del primero sobre la segunda, sobre todo en nuestro país; por lo que el objetivo del presente estudio es identificar los diferentes sucesos que producen estrés en una muestra de adolescentes mexicanos, en relación con el sexo, la edad y el nivel socioeconómico. Adicionalmente, se determinaron las diferencias en la evaluación cognoscitiva que los adolescentes hicieron de los sucesos, por sexo, edad y nivel socioeconómico. Para lograr dicho objetivo se utilizó el Cuestionario Sociodemográfico y de Sucesos de Vida en sus dos versiones, el cual se aplicó a una muestra de 1 071 adolescentes mexicanos (547 mujeres y 524 hombres), pertenecientes a dos niveles socioeconómicos diferentes (alto, 275 mujeres y 262 hombres; y bajo, 272 mujeres y 262 hombres) con edades entre 13 y 18 años (media= 15.52), que conformaron tres subgrupos distintos: 13-14, 15-16 y 17-18 años.

Los datos fueron analizados mediante las pruebas estadísticas ANOVA y t de Student. Los resultados indicaron que los hombres reportaron haber experimentado más sucesos estresantes. En cuanto al nivel socioeconómico, el nivel bajo reportó más sucesos estresantes en comparación con el nivel alto; finalmente, el grupo de edad de 17 a 18 años fue el que afirmó haber estado expuesto con más frecuencia a sucesos estresantes. Entre los diversos grupos de mujeres no se observaron diferencias significativas en cuanto a la ocurrencia de sucesos.

Por otro lado, al analizar la evaluación cognoscitiva que los adolescentes hacen de los sucesos, se encontró que los hombres de 17-18 años de edad de nivel socioeconómico bajo evaluaron con mayor frecuencia los sucesos estresantes como indiferentes, positivos y negativos. En la evaluación negativa fue en donde se encontraron mayores diferencias entre el grupo de hombres de 17 a 18 años y los demás grupos de edad. No se encontraron diferencias significativas entre los diversos grupos de mujeres con respecto a la evaluación cognoscitiva.

Los resultados de este estudio coinciden con otras investigaciones llevadas a cabo en otros países, que indican que a medida que aumenta la edad, también aumenta la exposición a sucesos estresantes.

* Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Av. Universidad 3004, 04510, México, D.F. E-Mail: melgm@servidor.unam.mx

Recibido primera versión: 24 de octubre de 2000. Segunda versión: 1º de junio de 2001. Aceptado: 13 de junio de 2001.

Palabras clave: Adolescencia, sucesos de vida estresantes, evaluación cognoscitiva.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad se ha incrementado el interés en el estrés debido a que cada vez lo reportan más individuos como un padecimiento, o bien, como detonador de diversas alteraciones. El nivel de estrés causado por una situación específica es asignado por cada individuo; es decir, el mismo suceso no provoca igual reacción en todos los sujetos; además cada individuo tiene sus estrategias para enfrentarlo que, a su vez, están determinadas, entre otros factores, por la idiosincrasia, la historia, el aprendizaje y la personalidad de cada uno. De acuerdo con Díaz Guerrero(6,7), tanto la evaluación de los sucesos, como el enfrentamiento a ellos, son fenómenos multidimensionales. Williams y Uchiyama (16) sugieren aplicar instrumentos, como el de los sucesos de vida, que complementen la interpretación de la personalidad, puesto que ésta se desarrolla en un contexto que influye sobre su manifestación, por lo tanto es importante conocer el ambiente en que se desenvuelve el individuo.

Los primeros estudios se dirigieron a investigar la frecuencia con la que ocurren sucesos estresantes en diferentes grupos de edad. Dean Coddington (2) fue uno de los pioneros en la investigación de los sucesos de vida estresantes tanto en niños como en adolescentes. Seleccionó un grupo de 243 profesionistas que habían estudiado los sucesos estresantes, de la bibliografía y de sus experiencias con niños normales y anormales y, posteriormente, se les indicó que evaluaran la influencia de dichos sucesos en la adaptación social de los niños de acuerdo con su grupo de edad. Los resultados muestran que el suceso de mayor relevancia en el nivel de preescolar y primaria era la muerte de los padres, mientras que en el grupo de secundaria fue el embarazo fuera del matrimonio, y en el grupo de preparatoria fue casarse.

En otro estudio, Coddington (3) evaluó el significado de los sucesos de vida en un grupo de 3 526 niños, que dividió en grupos dependiendo de su nivel escolar y de su edad. Los resultados muestran que a los niños pequeños les ocurren menos sucesos estresantes, en comparación con los adolescentes. En otra investigación, Raviv, Keinan y Abazon (13) identificaron el cambio de casa como un suceso estresante para un grupo de adolescentes. En la actualidad los estudios acerca de los sucesos estresantes establecen relación entre éstos y otras variables, como la psicopatología o la problemática de los adolescentes. Wilde, Kienhorst, Diekstra y Wolters (15) investigaron la relación que hay

entre la conducta suicida y los sucesos estresantes en la vida de los adolescentes y de los niños, y encontraron una alta correlación entre ambos. Graber, Brooks-Gunn y Warren (10) evaluaron la relación que hay entre los sucesos estresantes de la vida y la menarca. Adams y Adams (1) encontró relación entre los sucesos estresantes, la depresión y el intento de suicidio.

Cheung (5) encontró que algunos sucesos estresantes de la vida, como el divorcio o la muerte de los padres, están relacionados con síntomas de depresión en los niños y en los adolescentes.

Wagner, Cohen y Brook (14) evaluaron la asociación que hay entre el número de sucesos estresantes negativos con síntomas de depresión y de trastorno de la conducta, con la disciplina parental cordial y severa. Los resultados indican que en los adolescentes que afirmaron tener relaciones más cálidas con ambos padres hubo muy poca asociación entre los sucesos estresantes y los síntomas depresivos, mientras que en los adolescentes que afirmaron que sus padres mostraban una disciplina relativamente rígida, estuvo más asociado el estrés con los síntomas depresivos. Felner y cols (8) encontraron que los adolescentes que provenían de hogares con menores recursos económicos, de un área rural de los Estados Unidos, estaban más expuestos a experimentar sucesos estresantes, y además reportaron experiencias más negativas con su familia y en la escuela.

Hoffman, Levy-Shiff y cols. (11) estudiaron el desarrollo de la adolescencia y la influencia que tienen en ella el estrés y el afrontamiento. Encontraron que el grupo de más edad reportó un mayor número de estresores y además utiliza una mayor diversidad de estilos de afrontamiento.

Yeaworth, McNamee y Pozehl (17) desarrollaron una escala de sucesos estresantes de la vida de los adolescentes para estudiar en forma multidisciplinaria el embarazo adolescente. La escala se utilizó posteriormente, en diversos estudios en los que mostró una confiabilidad y una validez adecuada. Por otra parte, se ha hecho evidente que no sólo se deben estudiar los sucesos más estresantes, sino también los menos estresantes, por lo que Kohn y Milrose (12) desarrollaron una escala que mide los sucesos menos estresantes, sin efectos negativos, que experimentan los adolescentes. Los autores encontraron que las mujeres adolescentes estaban más expuestas a experimentar sucesos estresantes.

En México se han hecho pocas investigaciones al respecto. González-Forteza, Villatoro, Medina-Mora, Juárez, Carreño, Berenzon y Rojas (9) investigaron los indicadores sociodemográficos que favorecen el riesgo de experimentar estrés psicosocial en los estudiantes mexicanos, por medio de la Escala de Estrés

CUADRO 1
Distribución de frecuencias y porcentajes según el nivel socioeconómico y el sexo del sujeto

	<i>Nivel socioeconómico bajo</i>				<i>Nivel socioeconómico alto</i>				<i>Muestra total</i>	
	<i>Secundaria</i>		<i>Preparatoria</i>		<i>Secundaria</i>		<i>Preparatoria</i>			
	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>F</i>	<i>%</i>	<i>F</i>	<i>%</i>
Mujeres	56	5.2	216	20.2	136	12.7	139	12.9	547	51.1
Hombres	75	7.0	187	17.5	126	11.8	136	12.7	524	48.9
Total	130	12.2	403	37.7	272	24.5	275	25.6	1071	100.0

Psicosocial. Los autores encontraron que las variables sociodemográficas tienen un valor predictivo significativo en cada estresor; las tres categorías de estresores se correlacionaron significativamente con los puntajes de estrés y se obtuvo un perfil de riesgo, siendo el mayor estresor "mi mejor amigo (a) traicionó mi confianza".

A partir de lo expresado anteriormente, en este estudio se establecen los siguientes objetivos específicos: determinar las diferencias de los sucesos estresantes de acuerdo con el sexo, la edad y el nivel socioeconómico, e identificar las diferencias en la evaluación cognoscitiva que hacen los adolescentes sobre los sucesos estresantes, de acuerdo con su sexo, su edad y su nivel socioeconómico.

MÉTODO

Sujetos

La muestra se compuso de 1 071 adolescentes de ambos sexos, de entre 13 y 18 años; la distribución de los grupos se presenta en el cuadro 1.

Instrumentos

Se utilizó el Cuestionario de Sucesos de Vida* para adolescentes, cuyas dos versiones constan de 71 reactivos. En la segunda versión (1996) se modificaron algunos reactivos de acuerdo con la manera en la que ocurrieron algunos de ellos y los comentarios de los adolescentes. La magnitud de los sucesos estresantes se determina pidiendo al sujeto que haga una evaluación cognoscitiva (no tuvo importancia, fue bueno para mí, fue malo para mí); abarcan las siguientes áreas: familiar, escolar, social, sexualidad, logros y fracasos, recursos económicos, salud y problemas de conducta. La validación del cuestionario se llevó a cabo por medio del método de jueces propuesto por Compas, Davis, Forsythe y Wagner (4). Con este fin se le pidió a

30 expertos (psicólogos, maestros y trabajadores sociales), que ubicaran cada reactivo dentro de cada una de las 8 áreas en que estaba dividido el cuestionario, tomando en cuenta la definición que se presentaba para cada una de éstas (familiar, escolar, social, sexual, logros y fracasos, económica, salud y problemas de conducta); además se les pidió que clasificaran los reactivos de acuerdo con su carga (positivos, negativos o neutros). En relación con la carga, se encontró que más de 80% de los jueces clasificaron el 76.05% de los sucesos de igual manera. En relación con el área, se encontró más del 70% de acuerdos en la clasificación por áreas en un 73.38% de los sucesos. Así mismo, se obtuvo una confiabilidad global de α .76. En los análisis que se hicieron a continuación, sólo se utilizaron los reactivos que obtuvieron una validez adecuada.

Procedimiento

Se llevó a cabo un muestreo estratificado de las escuelas del Distrito Federal, las cuales fueron seleccionadas en forma aleatoria y de acuerdo con las diferentes zonas geográficas del Distrito Federal, tomando en cuenta si eran públicas o privadas. Se consideraron como públicas las escuelas pertenecientes a la SEP o a la UNAM. Se consideraron como privadas a aquellas en las que es necesario pagar una colegiatura. Para escoger una escuela de nivel socioeconómico bajo, se requería que hubiera sido seleccionada en forma aleatoria y que se encontrara en una zona de bajos recursos: se incluyeron en la muestra sólo aquellos sujetos que no tuvieran automóvil o que sólo tuvieran uno, y que no tuvieran computadora. Para escoger las escuelas de nivel socioeconómico alto se eligieron las dos que cobraban las colegiaturas más altas cuando se aplicó la escala, y sólo se incluyeron los sujetos que tuvieran 3 o 4 coches y computadora.

La aplicación de la escala se realizó en forma colectiva en las escuelas que lo permitieron; el tiempo requerido para contestar el instrumento fue de 25 minutos, aproximadamente.

Las hojas de respuesta fueron calificadas por una lectora óptica y los análisis estadísticos se hicieron por computadora.

*Lucio E, Ampudia A, Durán C: Facultad de Psicología, UNAM, México, 1994.

CUADRO 2
Diferencias (Prueba t de Student) en la ocurrencia de sucesos estresantes de los adolescentes de acuerdo con el sexo y la edad

Edad	Sexo	N	Media	D.E.	t
13-14 años	Hombres	162	7.00	4.68	1.47
	Mujeres	165	7.72	4.27	
15-16 años	Hombres	176	9.21	5.31	2.11**
	Mujeres	230	8.05	5.76	
17-18 años	Hombres	186	11.18	7.52	4.19*
	Mujeres	152	8.31	4.99	

*p ≤ .01 = 3.29 ** p ≤ .05 = 1.96

Los análisis se hicieron a partir de estos datos tomando en cuenta solamente aquellos reactivos que cumplirían con una confiabilidad y validez adecuados.

CUADRO 3
Medidas de tendencia central para la ocurrencia de los sucesos por género, edad y nivel socioeconómico

Edad	Hombres				Mujeres			
	Alto		Bajo		Alto		Bajo	
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.
13-14	7.67	4.49	8.75	5.76	8.84	4.38	9.33	5.38
15-16	9.67	4.90	9.78	6.01	8.72	4.52	8.56	6.77
17-18	10.78	5.49	13.33	9.23	8.82	4.06	9.21	6.19

RESULTADOS

El primer paso fue asignar a los sujetos a los grupos de dos niveles socioeconómicos de acuerdo con los indicadores mencionados: 534 jóvenes en el grupo de nivel socioeconómico bajo (272 mujeres y 262 hombres) con una media de edad de 15.6 años, y 537 en el nivel socioeconómico alto (275 mujeres y 262 hombres) con una media de edad de 15.4 años (cuadro 1).

Por medio de la prueba t de Student se identificaron las diferentes experiencias de sucesos estresantes en los grupos de la muestra. En el cuadro 2 se muestran las diferentes experiencias de sucesos estresantes, de acuerdo con el sexo y la edad; los resultados muestran diferencias significativas entre los hombres y las mujeres de 15 a 16 años ($t = 2.11$ $p > .05 = 1.96$), al igual que entre los hombres y las mujeres de 17 a 18 años ($t = 4.19$ $p > .01 = 3.29$); es notable que los hombres y las mujeres de más edad indiquen haber experimentado más sucesos estresantes.

En el cuadro 3 se presentan las medias y desviaciones estándar de la ocurrencia de sucesos estresantes, tanto para el grupo de hombres como para el grupo de mujeres.

En el cuadro 4 se observan los resultados obtenidos del análisis de varianza (ANOVA) para obtener las diferencias en las medias de la ocurrencia de sucesos

estresantes, con respecto al sexo, la edad y el nivel socioeconómico. Este análisis indica que hay diferencias significativas entre los seis grupos de hombres ($F = 8.87$ $gl = 5$ $sig = .001$). Las mayores diferencias en las medias obtenidas con la prueba Scheffe, en el grupo de alto nivel socioeconómico, se observan entre el grupo de edad de 17 a 18 años ($F = 3.12$ $p < .05$), comparado con el grupo de 13 a 14 años. En el grupo de nivel socioeconómico bajo, la diferencia se presenta entre el grupo de 17 a 18 años, comparado con el grupo de 13-14 años ($F = 2.66$ $p < .05$) y comparado también con el grupo de 15-16 años ($F = 3.66$ $p < .05$). Los hombres de 17 a 18 años de ambos grupos de nivel socioeconómico, son los que reportan mayor ocurrencia de sucesos estresantes.

En las mujeres no se observan diferencias significa-

tivas de acuerdo con el nivel socioeconómico ni con el sexo, en lo que respecta a la ocurrencia global ($F = .25$ $p = .93$). Tampoco se observaron diferencias entre los diversos grupos de mujeres.

En el cuadro 5 se presentan las medias y desviaciones estándar de las evaluaciones de los hombres sobre los sucesos estresantes de la vida.

Los resultados del análisis de varianza (ANOVA) para determinar las diferencias en la evaluación cognoscitiva de los varones adolescentes en relación con su edad y su nivel socioeconómico, se observan en el cuadro 6. Hay diferencias significativas en cada uno de los tipos de las evaluaciones: en la evaluación

CUADRO 4
Análisis de varianza (Scheffe) para identificar las diferencias en la ocurrencia de sucesos estresantes en los hombres adolescentes de acuerdo con su edad y su nivel socioeconómico

Grupo 1	Hombres		F
	$F = 8.87$ $gl = 5$ $sig = .001$		
	Grupo 2		
	Alto 17-18		3.12*
	Bajo 17-18		2.66*
Alto 15-16	Bajo 17-18		3.66*
Bajo 13-14	Bajo 17-18		4.78*

*p ≤ .05

CUADRO 5
Medidas de tendencia central para la evaluación cognoscitiva de los sucesos, por edad y nivel socioeconómico del grupo de hombres

Edad	Evaluación indiferente				Evaluación positiva				Evaluación negativa			
	Alto		Bajo		Alto		Bajo		Alto		Bajo	
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.
13-14	1.33	1.97	1.49	2.25	4.58	2.75	1.75	2.18	1.75	2.18	2.43	2.45
15-16	2.57	2.31	1.72	2.37	5.06	2.97	2.04	2.68	2.04	2.68	2.54	2.63
17-18	2.54	3.12	2.63	3.02	5.76	3.12	2.48	2.42	2.48	2.42	4.45	5.95

“indiferente” ($F=4.65$ $gl=5$ $p<.001$), las más significativas se muestran en el grupo de 17 a 18 años, de bajo nivel socioeconómico, y en el grupo de 13 a 14 años de alto nivel socioeconómico ($F=1.30$ $p<.05$). En la evaluación “positiva” ($F=3.46$ $gl=5$ $p<.004$) las diferencias más significativas se observan también entre estos grupos: entre el de 17 a 18 años, de bajo nivel socioeconómico, y el de 13 a 14 años, de alto nivel socioeconómico ($F=1.67$ $p<.05$). Para la evaluación “negativa” ($F=7.15$ $gl=5$ $p<.001$) las diferencias más significativas se observaron en el grupo de 17 a 18 años de nivel socioeconómico bajo, comparado con el grupo de 13 a 14 años, de alto nivel socioeconómico ($F=2.70$ $p<.05$); asimismo, este grupo muestra diferencias con el grupo de 15 a 16 años de alto nivel socioeconómico ($F=2.41$ $p<.05$) y con el grupo de 17 a 18 años de alto nivel socioeconómico ($F=1.96$ $p<.05$). Finalmente, al comparar los grupos de edad en el nivel bajo, se encontraron diferencias entre el grupo de 13 a 14 años y el grupo de 17 a 18 años ($F=2.01$ $p<.05$). En lo que se refiere a las diferencias en la evaluación positiva, los adolescentes de nivel alto fueron los que obtuvieron una media más alta, mientras que los adolescentes de nivel socioeconómico bajo reportaron un mayor número de sucesos estresantes evaluados como negativos o indiferentes.

En el cuadro 7 se muestran las medias y desviaciones estándar obtenidas en los diferentes tipos de evaluación: indiferente, positiva y negativa, en el grupo de mujeres.

El análisis de varianza para determinar las diferencias en la evaluación cognoscitiva que hicieron los ado-

lescentes, comparando la edad y el nivel socioeconómico del grupo de mujeres, no indicó diferencias significativas en ninguno de los tipos de evaluaciones: evaluación indiferente ($F=.65$ $gl=5$ $p<.66$), evaluación positiva ($F=.88$ $gl=5$ $p<.49$) y, finalmente, evaluación negativa ($F=.66$ $gl=5$ $p<.65$). Lo anterior significa que en las mujeres, la forma de evaluar los sucesos estresantes es la misma en ambos niveles socioeconómicos.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el presente estudio muestran que, en general, los adolescentes mexicanos del sexo masculino reportan una mayor ocurrencia de sucesos estresantes que las mujeres, observándose que a medida que aumenta la edad, aumenta la ocurrencia de los mismos, lo que coincide con los hallazgos de Coddington (3). Los adolescentes que pertenecen al nivel socioeconómico bajo, son los que reportan la mayor ocurrencia de sucesos estresantes, en comparación con los adolescentes de nivel socioeconómico alto. Se puede deducir que el nivel socioeconómico influye, por lo menos en cierta medida, para que los adolescentes estén más o menos expuestos a sucesos que les causan estrés, puesto que los del primer grupo son quienes afirman haberse enfrentado a un mayor número de sucesos estresantes, que ellos mismos evalúan como negativos, lo que probablemente los identifica como una población en riesgo de presentar problemas de salud mental de acuerdo con lo establecido por otros autores (1 y 8).

CUADRO 6
ANOVA para identificar las diferencias en la evaluación cognoscitiva que hacen los adolescentes a los sucesos estresantes de acuerdo con la edad y el nivel socioeconómico (Scheffe) del grupo de hombres

Evaluación indiferente $F=4.65$ $gl=5$ $p=.001$			Evaluación positiva $F=3.46$ $gl=5$ $p=.004$			Evaluación negativa $F=7.15$ $gl=5$ $p=.001$		
Grupo 1	Grupo 2	F	Grupo 1	Grupo 2	F	Grupo 1	Grupo 2	F
Alto	Bajo		Alto	Bajo		Alto	Bajo	
13-14	17-18	1.30*	13-14	17-18	1.67*	13-14	17-18	2.70*
						15-16	17-18	2.41*
						17-18	17-18	1.96*
						13-14	17-18	2.01*

* $p<.05$

CUADRO 7
Medidas de tendencia central para la evaluación cognoscitiva de los sucesos,
de acuerdo con la edad y el nivel socioeconómico del grupo de mujeres

Edad	Evaluación indiferente				Evaluación positiva				Evaluación negativa			
	Alto		Bajo		Alto		Bajo		Alto		Bajo	
	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.	Media	D.E.
13-14	1.24	1.59	1.36	1.90	5.36	2.41	5.19	3.22	2.23	2.05	2.78	2.97
15-16	1.39	1.80	1.14	1.73	4.64	2.66	5.27	2.88	2.69	2.29	2.14	4.89
17-18	1.47	1.34	1.11	1.55	5.01	2.31	5.41	4.12	2.34	2.27	2.68	3.02

Aunque el grupo de mujeres indicó haber experimentado sucesos estresantes, no hay una tendencia a que aumenten o disminuyan en relación con la edad o el nivel socioeconómico. Los resultados de este estudio difieren de los encontrados por otros autores (17) respecto a que las mujeres son las que presentan el mayor número de estresores, lo que podría deberse a las diferencias culturales de su género o a que en este estudio se abordaron básicamente los estresores mayores, mientras que en el de Kohn y Milrose (12) se evaluaron básicamente los estresores menores, por lo que se sugiere que posteriormente se aclaren estas diferencias en nuevos estudios.

De acuerdo con los resultados de otras investigaciones realizadas en nuestro país (9), los adolescentes de sexo masculino están más expuestos a experimentar sucesos estresantes, lo que puede deberse a que su rol social es más activo que el que desempeñan las mujeres. Los sucesos que experimentan con más frecuencia son los que se deben a una conducta más agresiva, los cuales se incrementan con la edad. Asimismo, el nivel socioeconómico influye en la exposición de los sujetos

a dichos sucesos, por lo que los adolescentes de bajo nivel socioeconómico son los más expuestos.

Este estudio muestra la utilidad del Cuestionario de Sucesos de Vida para adolescentes mexicanos, para evaluar los sucesos estresantes, considerando su evaluación cognoscitiva. El cuestionario resultó ser una herramienta fácil de utilizarse, ya que aporta datos importantes tanto en forma individual como grupal, los cuales pueden emplearse en diversas áreas de la psicología: la de investigación y la clínica.

Debido a que en el campo de la psicología uno de los objetivos es la promoción de la salud mental, es necesario investigar más para poder identificar los sucesos estresantes que reportan los adolescentes, así como perfeccionar el cuestionario para que sea una herramienta útil en la psicología clínica en México.

AGRADECIMIENTOS

Al CONACYT por el apoyo brindado para hacer este estudio gracias al proyecto No. 27527H.

ANEXO SUCESOS DE VIDA

Si algunos de los sucesos listados a continuación te han ocurrido en los últimos seis meses, indícalo relleno el círculo correspondiente en la hoja de respuestas

- a) Cuando te sucedió y FUE BUENO PARA TI
- b) Cuando te sucedió y FUE MALO PARA TI
- c) Cuando te sucedió y NO TUVO IMPORTANCIA
- d) Cuando NO TE SUCEDIO

1. Cambié de escuela
2. Nacimiento de una hermana(o)
3. Algún hermano(a) se fue de la casa
4. Pérdida de trabajo de mi papá o mi mamá
5. Mi padre (madre) se fue de la casa
6. El trabajo de mi papá cambió y está más tiempo fuera de casa
7. Mi mamá empezó a trabajar fuera de casa
8. Separación o divorcio de mis padres
9. Mi papá o mamá se casó de nuevo
10. Mi hermano(a) fue encarcelado

Anexo (Continuación)

11. Mi papá (mamá) fue enviado a prisión por un año o más
12. Mis abuelos vinieron a vivir a mi casa
13. Mejoraron mis relaciones con otras personas
14. Muerte de algún abuelo
15. Disminuyeron los ingresos de mi familia
16. Empecé la secundaria o preparatoria
17. Los pleitos entre mis papas empeoran
18. Murió mi papá (mamá)
19. Murió un hermano(a)
20. Murió un amigo cercano
21. Dejé de fumar
22. Tuve serios desacuerdos con mi papá (mamá) o con ambos
23. Mis papás, que estaban separados, se volvieron a casar o volvieron a vivir juntos
24. Mi papá (mamá) tuvo un problema emocional en que se requirió tratamiento
25. Mi papá o (mamá) fue hospitalizado por una enfermedad seria
26. Un hermano (a) fue hospitalizado por una enfermedad seria
27. Me enviaron con un psicólogo o terapeuta
28. Empecé a usar lentes, frenos, aparato para oír, u otro tipo de instrumentos
29. Vivo o viví en una casa hogar
30. Me sorprendieron haciendo trampa o mintiendo en la escuela
31. Me expulsaron de la escuela o de algún curso
32. Obtuve mi permiso o licencia de manejo
33. Tuve un aborto provocado (si eres mujer) o mi novia tuvo un aborto provocado (si eres hombre)
34. Fui asaltado o golpeado
35. Abusaron sexualmente de mí o fui violada (o)
36. Contraí una enfermedad venérea
37. Tuve relaciones sexuales por primera vez
38. Tuve una experiencia homosexual
39. Robé algo valioso
40. Subí mucho de peso
41. Bajé mucho de peso
42. Problemas en la escuela con algún (os) maestros
43. Tuve un accidente que me dejó cicatrices
44. Comparto más tiempo con mis amigos o compañeros
45. Me enfermé seriamente y pasé un tiempo en el hospital
46. Reprobé o repetí un año escolar
47. Estoy en libertad condicional
48. Me suspendieron de la escuela
49. Fui encarcelado por robar
50. Tomé drogas o alcohol
51. Me embaracé (si eres mujer) o embaracé a mi novia (si eres hombre)
52. Me hice miembro de un grupo religioso
53. Tuve un fracaso (en la escuela, deportes o alguna otra actividad).
54. Empecé a tener novio(a)
55. Rompí con mi novio(a)
56. Me dieron permiso de salir con un muchacho(a) por primera vez
57. Fui golpeado por algún miembro de mi familia
58. Tuve una desilusión amorosa
59. Fui aceptado en la universidad
60. Empecé a trabajar medio tiempo
61. Conseguí mi primer empleo de tiempo completo
62. Perdí mi empleo
63. Reprobé un examen o un curso importante
64. Me inscribí en un club u organización
65. Me eligieron como el líder o jefe de un grupo u organización
66. Fui tratado de manera diferente por mis amigos
67. Una hermana soltera se embarazó
68. Tuve un logro personal sobresaliente
69. Mejoraron las relaciones con mi familia
70. Gané un premio deportivo importante
71. Mejoré mi promedio escolar

Primera revisión (1996)

REFERENCIAS

1. ADAMS J, ADAMS M: Effects of a negative life event and negative perceived problem-solving alternatives on depression in adolescents: a prospective study. *J Child Psychol Psychiat*, 34(5):743-747, 1993.
2. CODDINGTON D: The significance of life events as etiologic factors in the diseases of children-I. *J Psychosomatic Research*, 16:7-18, 1972.
3. CODDINGTON D: The significance of life events as etiologic factors in the diseases of children-II. *J Psychosomatic Research*, 16:205-213, 1972.
4. COMPAS BE, DAVIS GE, FORSYTHE CJ, WAGNER BN: Assessment of major and daily stressful events during adolescence: The adolescent Perceived Events Scale. *J Consulting Clinical Psychology*, 55(4):534-541, 1987.
5. CHEUNG SK: Life events, classroom environment, achievement expectation, and depression among early adolescents. *Social Behavior Personality*, 23(1):83-92, 1995.
6. DIAZ-GUERRERO R: Estilo de confrontación y aprovechamiento. Un programa de investigación. *Rev Interamericana Psicología*, 1:127-136, 1967.
7. DIAZ-GUERRERO R: Interpreting coping styles across nations from sex and social class differences. *International J Psychology*, 8(3):193-203, 1973.
8. FELNER R, BRAND S, DUBOIS D, ADAN A, MULLHAL P, EVANS E: Socioeconomic disadvantage. Proximal environmental and socioeconomical and academic adjustment in early adolescence: investigation of mediated effects model. *Child Development*, 66:774-792, 1995.
9. GONZALEZ-FORTEZA C, VILLATORO J, MEDINA-MORA M, JUAREZ F, CARREÑO S, BERENZON S, ROJAS E: Los indicadores sociodemográficos de riesgo de estrés psicosocial en estudiantes en la República Mexicana. *Salud Mental*, 20(4):1-7, 1997.
10. GRABER J, BROOKS-GUNN J, WARREN M: The antecedents of menarcheal age: Heredity, family environment, and stressful events. *Child Development*, 66:346-359, 1995.
11. HOFFMAN M, LEVY-SHIFF R, SOHLBERG S, ZARIZKI J: The impact of stress and coping: developmental changes in the transition to adolescence. *J Youth Adolescence*, 21(4): 451-469, 1992.
12. KOHN PM, MILROSE JA: The inventory of high-school students' recent life experiences: A decontaminated measure of adolescents' hassles. *J Youth Adolescence*, 22(1):43-53, 1993.
13. RAVIV A, KEINAN G, ABAZON Y: Moving as a stressful life event for adolescents. *J Community Psychology*, 18:130-141, 1990.
14. WAGNER BM, COHEN P, BROOK JS: Parent/adolescent relationships. Moderators of the effects of stressful life events. *J Adolescent Research*, 11(3):347-374, 1996.
15. WILDE E, INEKE MS, KIENHORST PD, DIEKSTRA RF, WILLWEM HG, WOLTERS PD: The relationship between adolescent suicidal behavior and life events in childhood and adolescence. *Am J Psychiatry*, 149(1):45-51, 1992.
16. WILLIAMS C, UCHIYAMA C: Assessment of life events during adolescence: The use of self-report inventories. *Adolescence*, 24:95-118, 1989.
17. YEAWORTH R, MCNAMEE M, POZEHL B: The adolescent life change event scale: it's development and use. *Adolescence*, 27(108):783-801, 1992.